De acord, DIRECTOR GENERAL Dr. Ing. Constantin Ionescu

Avizat, DIRECTOR DE PROGRAM Prof. Dr. Ing. Gheorghe Marmureanu

RAPORT DE ACTIVITATE AL FAZEI

Contractul nr.: PN 16 35 03 05

Proiectul: Estimarea in timp cvasi-real a solutiilor planelor de falie prin implementarea de noi metodologii conforme cu cercetarile actuale

Faza 2: Configurarea si implementarea algoritmului de determinare a solutiilor planelor de falie in programele de analiza in timp real.

Termen: 16.08.2017

<u>1. Obiectivul proiectului:</u>

Obiectivul acestui proiect este dezvoltarea unei metodologii noi in cadrul Instututului National de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pamantului (INCDFP) pentru estimarea in timp cvasi- real a solutiilor planelor de falie, profitand de densitatea spatiala a Retelei Seismice in zonele active seismic si de gama completa de instrumente folosite.

2. Rezultate preconizate pentru atingerea obiectivului:

Rezultatul prioritar al acestui proiect este estimarea in timp cvasi- real a solutiilor planelor de falie, folosind programe dedicate, la cateva minute dupa producerea evenimentului seismic. Mecanismul focal va fi determinat dupa generarea localizarii evenimentelor cu magnitudinea $M_L \ge 4$ pentru evenimentele seismice produse la adancimi intermediare (H \ge 60 km) si $M_L \ge$ 3.5, pentru evenimentele seismice produse la adancimi crustale (H<60 km).

3. Obiectivul fazei:

Configurarea si implementarea metodologiei privind parametrizarea algoritmilor pentru determinarea automata a solutiilor planelor de falie ale cutremurelor semnificative, inregistrate pe teritoriul Romaniei.

4. Rezultate preconizate pentru atingerea obiectivului fazei:

Implementarea si testarea algoritmului de estimare a solutiilor planelor de falie pentru cutremure semnificative produse in cadrul secventei seismice, in anul 2014, in zona Vrancea, utilizand statiile retelei seismice nationale a INCDFP.

5. Rezumatul fazei:

In data de 22 noiembrie 2014, in regiunea Vrancea s-a produs cel mai mare eveniment crustal inregistrat instrumentaldin zona de curbura a Carpatilor Orientali, cu o magnitudine locala 5.7, la adancimea de 41 km.

Socul principal a fost urmat de numeroase aftersocuri, 271 de cutremure cu magnitudinea $M_L \ge 0.1$ fiind inregistrate pana la data de 1 februarie, 6 dintre ele avand magnitudinea $M_L \ge 3$.

Setul de cutremure este complet pentru magnitudini $M_L \ge 1$, asa cum este indicat in distribuția de frecvență-magnitudine (Figura 1).



Figura 1. Distributia frecventa – magnitudine (M_L) a evenimentelor inregistrate in timpul secventei seismice

Din distributia temporala a secventei seismice se distinge ca numarul evenimentelor seismice s-a diminuat considerabil dupa 3 zile de la producerea socului principal, cea mai puternica replica, cu magnitudinea locala 4.5, inregistrandu-se 15 zile mai tarziu, pe data de 7 decembrie 2014. O nouă intensificare a activității a fost observată la data de 12 decembrie 2014, când au fost înregistrate două evenimente mai puternice (magnitudinea locala 3.1, respectiv 2.6). Scăderea semnificativă a ratei de producere a cutremurelor, observată după 3 ianuarie 2015, a fost urmată de un alt aftershock cu o magnitudine moderata (magnitudinea locală 4.2) care a avut loc la 12

ianuarie 2015 și de o nouă creștere a activității seismice, ce a incetat în jurul datei de 1 februarie 2015. Distribuția temporală a cutremurelor în timpul secvenței este prezentată în figura 2.



Figura 2. Distributia temporala a evenimentelor seismice inregistrate in timpul secventei seismice (22 noiembrie 2014 – 1 februarie 2015). Liniile verticale albe reprezinta numarul de evenimente seismice detectate in zona epicentrala, liniile verticale negre reprezinta numarul de evenimente inregistrate cu $M_L>1$.

Eliberarea energiei seismice în timpul secvenței seismice este dominată de cele 3 replici cu magnitudinea locala \geq 3,8 (figura 3).

Energia seismică a fost estimată folosind relația [1]:

$$\log E = 11.8 + 1.5 * M_s$$
 [1]

unde E este energia exprimata în ergs și M_S este magnitudinea din unde de suprafață, care a fost calculata din magnitudinea locală cu relația:



Figura 3. Energia seismica eliberata dupa producerea socului principal

3

Secventa seismica s-a produs la contactul a trei unitati tectonice importante: Platforma Scitica, Platforma Moesica si Promontoriul Nord Dobrogean (prelungirea Blocului Nord Dobrogean spre vest, ce traverseaza fluviul Dunarea) (Figura 4). Falia Trotusului este orientata VNV-ESE, si reprezinta limita sudica a Platformei Scitice, care o separa de Platforma Moesica si de Promontoriul Nord Dobrogean. Falia Trotusului se intersecteaza cu falia Peceneaga Camena in partea de nord. Falia Peceneaga Camena este activa din punct de vedere seismic, este o falie transcrustala orientata NV-SE, marcand contactul dintre Blocul Nord Dobrogean si Platforma Moesica.



Figura 4. Harta tectonica (dupa [3]) impreuna cu epicentrele cutremurelor inregistrate in aceasta secveta seismica; liniile negre ingrosate reprezinta faliile principale, liniile subtiri reprezinta faliile secundare, steluta albastra reprezinta socul principal, iar punctele rosii sunt replicile

Epicentrele acestei secvente seismice sunt distribuite pe o directive NNE-SSV, paralele cu Arcul Carpatic (Figura 4). Acestea sunt concentrate spre NE, la intersectia celor 3 mari blocuri tectonice, unde s-a produs socul principal. Epicentrele sunt mai imprastiate in zona de SV, unde s-au produs totusi cateva evenimente mai puternice, incluzand aici si cea mai puternica replica (M_L =4.2). Socul principal, la fel ca de fapt toata secventa seismica, s-a produs in crusta inferioara; putine evenimente fiind localizate in crusta superioara, in principal evenimente produse in zona de SV (Figura 5).



Figure 5. Distributia evenimentelor seismice dupa adancime -directie N-S (dreapta) si directie E-V (stanga).

Metoda clasica si cea mai utilizata pentru determinarea mecanismelor focale ale cutremurelor este cea din polaritatile undelor P (minim 10 polaritati) pentru a identifica traiectoriile undelor dinspre sursa seismica, definind astfel cele doua plane nodale, delimitate pe o proiectie stereografica.

Pentru obtinerea mecanismelor focale folosind polaritatile undelor P, este necesar unghiul azimutal si unghiul de emergenta (unghiul sub care raza seismica iese din focar) pentru fiecare faza seismica provenita de la sursa. Aceste date sunt in general oferite impreuna cu localizarile evenimentelor seismice, de catre un program de localizare (dbloc2e/ANTELOPE).

Pentru determinarea solutiilor planelor de falie s-a implementat codul FPL (cod ce genereaza parametrii solutiilor planelor de falie: strike, dip, rake, etc.) in programul ANTELOPE, ambele dezvoltate de BRTT (<u>http://www.brtt.com/software.html</u>). Acest cod (FPL) foloseste criteriile amintite mai sus si testeaza sistematic toate variantele posibile ale solutiilor de plan de falie, astfel va valida doar acele solutii care au indeplinit criteriile cerute. In concluzie, prin folosirea detectoarelor pentru undele P, putem citi polaritatile (inclusiv amplitudinile) undelor P, iar mecanismul focal va fi generat automat. Codul Psmeca –este un cod dezvoltat in GMT, care citeste valori de date din fisiere si genereaza un cod PostScript care va plota mecanismul focal pe o harta. Aceste programe au fost implementate in programul de analiza rutiniera ANTELOPE.

Inregistrarile de buna calitate ne –au permis sa obtinem solutiile de planelor de falie si pentru cuttremure cu magnitudine 2.5 – socul principal si alte 9 replici – si pentru un eveniment de magnitudine 2.5 (vezi Tabelul 1). Pragul minim de polaritati pe care lam selectat a fost de minimum 14 polaritati.

Toate mecanismele focale obtinute sunt foarte bine constranse beneficiind si de date cu o calitate foarta buna. Acestea sunt ilustrate in figura 6.

Mecanismul focal al socului principal, prezinta o faliere normala cu o componenta dominanta dip slip, ambele plane nodale fiind orientate NV-SE. Solutii similar ale planelor de falie au fost obtinute si pentru cele doua replici cu magnitudinea peste 4.

Mecanismele focale ale cutremurelor mai mici prezinta o varietate mai mare. Doua evenimente prezinta faliere inversa: o replica cu magnitudinea 3.8 (ambele plane nodale sunt orientate NV-SE), si o replica cu magnitudinea 3.1 produsa in zona de SV a zonei epicentrale. Un mecanism focal cu o faliere predominanta strike-slip este observant pentru cel mai mic cutremur analizat ($M_L = 2.5$), in timp ce doua evenimente – cu magnitudine de 2.6 respectiv 3.2 prezinta o componenta importanta strike-slip, de asemenea.



Figura 6. Reprezentarea mecanismelor focale ale secventei seismice pentru cutremurele cu $M_L \ge 2.5$; dimensiunea cercurilor este direct proportionala cu magnitudinea

4-	
201	
prie	
amt	
noie	
lin	
Se	
Smi	
Set	
ntei	
cve	
Sec	
ndt	
tim	
ç in	
trat	
gis	
inte	
pte	
me	
(em)	
e e	
alel	
cip	
prin	
TTT I	
pent	
le 1	
focs	
or	
me	
mis	
Jeco	
H B	
netr	
tran	015
P.	le 2
el 1	Hat
Tab	febr
-	

No. of	polarities / No. of inconsistent polarities	54/2	26/2	28/0	24/0	19/0	38/3	50/0	30/1	21/0	39/2	41/2
tis	Plunge	51	52	54	16	43	51	62	1	39	82	17
Xis P-a	Azimuth	41	51	56	308	67	117	91	303	88	52	43
	Plunge	39	36	32	40	36	14	5	58	20	7	73
T-a	Azimuth	230	211	206	204	199	225	207	35	196	202	237
	Rake	-94	-142	-140	138	-172	-147	-105	132	-164	96-	95
Plane 2	Dip	84	13	18	75	26	44	41	52	46	38	62
	Strike	136	257	257	251	229	277	286	62	239	288	317
	Rake	-56	-80	-76	20	-64	-51	LL-	49	-45	-85	82
Plane 1	Dip	7	82	128	50	86	68	51	54	79	52	28
	Strike	350	130	78	354	132	162	126	186	138	116	127
ML		5.7	3.1	2.8	2.6	2.5	3.2	4.5	3.1	2.6	4.2	3.8
ч	(km)	42	41	35.5	31	29.8	38.8	40.6	14.3	15.7	39.5	39.8
Lon.	(°E)	27.17	27.18	27.21	27.18	27.20	27.16	27.18	27.11	27.08	27.05	27.14
Lat.	(N)	45.87	45.87	45.87	45.82	45.86	45.86	45.88	45.60	45.57	45.54	45.89
Origin	time	19:14:17	20:30:56	20:24:47	04:01:58	10:16:14	01:52:25	21:04:05	17:24:47	18:24:34	06:08:31	23:53:07
Date		2014/11/22	2014/11/22	2014/11/22	2014/11/23	2014/11/23	2014/11/25	2014/12/07	2014/12/14	2014/12/14	2015/01/12	2015/01/19
No.		1	2	ŝ	4	5	9	7	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	6	10	11

Bibliografie:

[1] Richter C.F., Elementary Seismology, Freeman, San Francisco, 1958.

[2] Båth M., Introduction in Seismology, Birkhauser Verlag, Stuttgart, 1983.

[3] Visarion M., Sandulescu M., Stanica, D., Veliciu, S., Contributions à la connaissance de la structure profonde de la Plateforme Moesienne en Roumanie: Studii Tehnice si Economice, Seria Geofizica, Romania, vol. 15, pp. 211-223, 1988.

[4] Antonescu E., Baltres A., Palinostratigraphie de la Formation de Nalbant (Trias-Jurassique) de la Dobrogea du Nord et des formations jurassiques du sous-sol du Delta du Danube (Plateforme Scythienne), Geo-Eco-Marina, 3, 159-187, 1998

http://www.brtt.com/software.html).

<u>6. Rezultate, stadiul realizării obiectivului fazei, concluzii și propuneri pentru continuarea proiectului</u>

<u>Rezultate</u>

- Implementarea algoritmului de determinarea a solutiilor planelor de falie pentru un set de cutremure semnificative in programul de analiza rutiniera ANTELOPE;
- testarea algoritmului de determinarea a mecanismelor focale pe un numar de 11 evenimente seismice inregistrate in zona Vrancea la adancimi crustale (analiza secventei seimice inregistrata in zona Vrancea in noiembrie 2014-ianuarie 2015);
- prezentarea rezultatelor cercetării la manifestări științifice naționale / internaționale:

Participari la conferinte nationale si internationale

1. **A. Craiu,** M. Craiu, M. Mihai, M. Diaconescu, C. Ghita, Catalog of focal mechanisms for Vrancea (Romania) intermediate depth earthquakes (2005-2017), 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 27- July 06, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings,

2. **A. Craiu,** A. Danet, M. Mihai, M. Craiu, A. Marmureanu, Near real time focal mechanisms determination for Vrancea intermediate depth events, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 27- July 06, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings,

3. Craiu M., Gallo A., Costa G., Danet A., Craiu A, Real time performance of the Mw estimation for Vrancea intermediate depth earthquakes recorded by the accelerometers of the National Seismic Network in 2016, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 27- July 06, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings.

4. M. Diaconescu, G.M. Craiu, E. Oros, **A. Craiu**, E. G. Constantinescu, SEISMICITY OF STREI-HATEG BASIN, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 27- July 06, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings.

5. C. Ghita, **A. Craiu**, M. Craiu, M. Diaconescu, A. Marmureanu, ANALYSIS OF THE FAULT PLAN SOLUTIONS USING P WAVES POLARITIES AND AMPLITUDE RATIOS FOR THE SEISMIC SEQUENCE OF NOVEMBER 22, 2014 RECORDED IN VRANCEA AREA, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 27- July 06, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings.

6. M. Diaconescu, A. Craiu, I. A. Moldovan, E. G, Constantinescu, MAIN TRANSEVERSAL AND OBLIQUE ACTIVE FAULTS FROM ONSHORE AND OFFSHORE OF THE BIACK SEA COAST, 17th International Balkan Workshop on Applied Physics and Materials Science, 11-14 iulie, Constanta, 2017.

7. **A. Craiu**, L. Ardeleanu, M. Craiu, M. Diaconescu, The seismic sequence of the magnitude 5.7 crustal earthquake of 2014 of Focsani Basin (Romania) – relevant data regarding the stress field in front of the Southeastern Carpathians bend, IAG-IASPEI, July 30- August 4, 2017, Kobe, Japan.

8. L. Ardeleanu, C. Neagoe, B. Grecu, B. Zaharia, A. Craiu, Ground motion patterns generated by the undercrustal seismic source of the Vrancea region, Romania, IAG-IASPEI, July 30- August 4, 2017, Kobe, Japan.

9. Mihai Marius, **Craiu Andreea**, Danet Anton, Craiu Marius, Marmureanu Alexandru, Near real time focal mechanisms determination for Vrancea intermediate depth events, Sesiunea Anuala de Fizica, iunie, 2017.

10. **A. Craiu**, M. Mihai, M. Craiu, A. Marmureanu, G. Cristian, COMPUTING A LARGE REFINED CATALOG OF FOCAL MECHANISMS FOR VRANCEA (ROMANIA) ZONE- 2005-2017, World Multidisciplinary Earth Sceince Symposium-WMESS, 11-15 September, 2017.

11. M. Craiu, A. Gallo, G. Costa, A. Marmureanu, A. Craiu, C. Ghita, MOMENT MAGNITUDE ESTIMATION FOR VRANCEA INTERMEDIATE DEPTH EARTHQUAKES- A COMPARISON WITH EEWS, World Multidisciplinary Earth Sceince Symposium-WMESS, 11-15 September, 2017.

12. C. Ghita, A. Craiu, M. Diaconescu, M. Craiu, A. Marmureanu, Determination of the fault plane solution using P wave polarities and amplitude ratios for the sequence of November 22, 2014 recorded in Petresti area, 17th International Balkan Workshop on Applied Physics and Materials Science, 11-14 iulie, Constanta, 2017.

Lucrari publicate în reviste nationale si internaționale:

1. **A. Craiu,** M. Craiu, M. Mihai, M. Diaconescu, C. Ghita, Catalog of focal mechanisms for Vrancea (Romania) intermediate depth earthquakes (2005-2017), 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 29- July 05, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-00-3 / ISSN 1314-2704, DOI: 10.5593/sgem 2017/14, Vol. 17, pp 49-56, 2017.

2. A. Craiu, A. Danet, M. Mihai, M. Craiu, A. Marmureanu, Near real time focal mechanisms determination for Vrancea intermediate depth events, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 29- July 05, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-00-3 / ISSN 1314-2704, DOI: 10.5593/sgem 2017/14, Vol. 17, pp 277-284, 2017.

3. Craiu M., Gallo A., Costa G., Danet A., Craiu A, Real time performance of the Mw estimation for Vrancea intermediate depth earthquakes recorded by the accelerometers of the National Seismic Network in 2016, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 29- July 05, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-00-3 / ISSN 1314-2704, DOI: 10.5593/sgem 2017/14, Vol. 17, pp 335-342, 2017.

4. M. Diaconescu, G.M. Craiu, E. Oros, **A. Craiu**, E. G. Constantinescu, SEISMICITY OF STREI-HATEG BASIN, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 29- July 05, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-00-3 / ISSN 1314-2704, DOI: 10.5593/sgem 2017/14, Vol. 17, pp 371-380, 2017.

5. C. Ghita, **A. Craiu**, M. Craiu, M. Diaconescu , A. Marmureanu, ANALYSIS OF THE FAULT PLAN SOLUTIONS USING P WAVES POLARITIES AND AMPLITUDE RATIOS FOR THE SEISMIC SEQUENCE OF NOVEMBER 22, 2014 RECORDED IN VRANCEA AREA, 17th International Multidisciplinary Scientific GeoConference, June 29- July 05, 2017, Albena, Bulgaria, SGEM 2017 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-00-3 / ISSN 1314-2704, DOI: 10.5593/sgem 2017/14, Vol. 17, pp 19-26, 2017.

6. M. Diaconescu, **A. Craiu**, D. Toma-Danila, M. Craiu, 2017, MAIN ACTIVE FAULTS FROM THE EASTERN PART OF ROMANIA (DOBROGEA AND BLACK SEA). PART I: LONGITUDINAL FAULTS SYSTEM, Romanian Reports in Physics

<u>Stadiul realizării obiectivului fazei</u>

Objectivul a fost realizat integral

<u>Concluzii</u>

In aceasta etapa au fost realizate studii asupra parametrilor sursei seismice pentru secventa seismica inregistrata in zona Vrancea, anul 2014, utilizand programul de analiza rutiniera ANTELOPE, implementat in prima faza a proiectului.

Evenimentul seismic de magnitudine 5.7 inregistrat in 22 noiembrie 2014 este cel mai mare eveniment seisic crustal inregistrat digital pe teritoriul Romaniei. Socul principal este localizat in Bazinul Focsani, in apropierea contactului dintre cele trei mari unitati tectonice Platforma Scitica, Platforma Moesica si Promontoriul Nord Dobrogean. Secventa seismica s-a intins pe durata a 70 de zile, in aceasta perrioada inregistrandu-se 271 de evenimente seismce cu magnitudini $M_L \ge 0.1$, acestea fiind localizate in aceasta perioada beneficiind de date cu o calitate foarte buna provenite de la statiile seismice ale Retelei Seimice Nationale.

Secventa seismica s-a produs in marea ei majoritate in crusta inferioara, iar epicentrele sunt orientate NNE-SSV. Mecanismul focal al socului principal prezinta o faliere normal cu o componenta dip-slip; ambele plane nodale sunt orientate SE-NW. Cele mai puternice replici aftershocks ($M_L = 4.5$ si $M_L = 4.2$), prezinta aceasi tip de mechanism focal. Solutiile planelor de falie determinate pentru cutremurele mai mici prezinta o anuminta variabilitate, oricum, falierea normal domina printer tipurile de mecanisme focale obtinute pentru cutremurele inregistrate in aceasta secventa seismica.

Responsabil proiect *Craiu Andreea*